

Методика оценки мировоззрения «Смысла жизни»

Оценка на основании действий, а не деклараций

1. Введение

Методика предназначена для классификации исторических личностей по двум измерениям: мировоззрение (отношение к Творцу) и политическая ориентации (отношение к Отечеству). Это два измерения кантовской формулы: «звёздное небо надо мною» (вера) и «нравственный закон во мне» (поведение). Оба измерения оцениваются по делам, а не по декларациям.

Методология является выдержкой из авторского исследования, опубликованного в статье «Основания кибернетики вашего порядка: мировоззрение», 2026г..

2. Измерение I: Вера в Творца («звёздное небо»)

Каждый человек задумывается о смысле бытия. Любое содержательное рассуждение приводит к началу бытия: оно может быть осознанным (Творец) или неосознанным (случайность). Методика оценивает систему веры по четырём критериям, сгруппированным в три этапа духовного развития.

2.1. Алгоритм оценки

Шаг 1. Определить религиозную принадлежность: все монотеистические традиции (христианство, ислам, иудаизм, зороастризм, сикхизм, бахаи) → 3 этапа; иная система / атеизм / политеизм → 1 этап.

Шаг 2. Оценить по этапам (see below). Шаг 3. Суммировать баллы. Шаг 4. Интерпретация: >0 = присутствие веры; 0 = невозможно оценить; <0 = отсутствие веры.

2.2. Этапы оценки

| Этап | Название | Диап. | Критерии | Кому |
|------|-------------------|--------|--|-----------|
| 1 | Совесьть + Творец | -2..+2 | а. Совесьть (±1): публичная исповедь, признание ошибок, моральный кризис, изменение поведения. -1 если деструктивные действия без раскаяния. в. Творец (±1): высказывания о картине мира, признание высшего начала (Бог, Небо, Дхарма, Тенгри, симуляция). -1 если явное отрицание или подмена собой. | Всем |
| 2 | Завет с Богом | -2..+2 | Принятие религиозных предписаний, изучение священных текстов, активное следование заповедям, участие в общине. | Авраам. |
| 3 | Любовь к ближнему | -3..+3 | Альтруизм, сострадание, безусловная помощь, волонтерство, прощение врагов, благотворительность. -3 = массовое насилие, террор, геноцид; -2 = систематическое притеснение; +2..+3 = выдающиеся проявления любви и милосердия. Заповедь Лев. 19:18 применима ко всем монотеистическим традициям. | Монотеизм |

2.3. Примеры расчёта

Мартин Лютер (христианство → 3 этапа)

| Этап | Балл | Обоснование |
|-------------------|-----------|---|
| 1. Совесть+Творец | +2 | Совесть +1: «мятущаяся совесть», башенный опыт 1519, 95 тезисов = акт совести. Творец +1: «Бог создал мир из ничего». |
| 2. Завет | +2 | Перевёл Библию, жил по Писанию, основал Реформацию из верности завету. |
| 3. Любовь | +3 | Школы, образование для народа, перевод Библии на доступный язык — мощное проявление любви; антисемитские труды снижают балл, но не до отрицательного. |
| Итого | +7 | Максимальное присутствие веры по новой шкале [-7..+7]. |

К

алигула (римский политеизм → 1 этап)

| Этап | Балл | Обоснование |
|-------------------|-----------|---|
| 1. Совесть+Творец | -2 | Совесть -1: «пусть ненавидят, лишь бы боялись»; убийства без раскаяния. Творец -1: объявил себя богом — подмена Творца собой. |
| Итого | -2 | Явное отсутствие веры. |

Примечания: оценка основана на поведении, позициях и высказываниях (бихевиоральный подход). При динамике взглядов оценивается зрелая позиция (20+ лет). Совесть -1 присваивается при документально подтверждённых деструктивных действиях без раскаяния.

3. Измерение II: Политическая ориентация («нравственный закон»)

Либерализм (эгоцентризм) = моя жизнь > жизнь отечества | Патриотизм (альтруизм) = жизнь отечества > моя жизнь | Центризм = баланс личного и общественного

Важно: шкала НЕ совпадает с западной шкалой «левые — правые» или «либералы — консерваторы».

3.1. Критерии оценки

| № | Показатель | Вес | Критерий ЗА (PRO) | Критерий ПРОТИВ (ANTI) |
|---|------------|-----|--|---|
| 1 | Родина | 3 | Проживание в стране, доходы внутри, семья в стране; инвестиции внутри | Эмиграция, доходы / семья за рубежом; вывод капитала, офшоры |
| 2 | Служение | 3 | Гос., военная, силовая служба | Уклонение от долга; конфликт интересов; коррупция |
| 3 | Общ. деят. | 3 | Благотворительность, волонтерство, общ. движения; героизм, значимые гос. награды | Деструктивная / антиобщественная деятельность; предательство ради личной выгоды |
| 4 | Элитаризм | 2 | Скромность, доступность, связь с народом | Демонстративная роскошь, кастовость, культ личности |
| 5 | Семья | 1 | 2+ детей, устойчивый брак | Бездетность, множественные разводы |

3.2. Формула

$$D = \Sigma(\text{PRO} \times \text{вес}) - \Sigma(\text{ANTI} \times \text{вес})$$

Диапазон: от -12 до +12.

3.3. Пороги классификации

| Условие | Классификация |
|-------------------|--------------------------|
| $D < 0$ | Либерализм (эгоцентризм) |
| $0 \leq D \leq 6$ | Центризм |
| $D \geq 7$ | Патриотизм (альтруизм) |

3.4. Нормировка по домену

Для корректного сравнения персон разных сфер применяется нормировка по медиане домена: $D_{\text{norm}} = D - \text{медиана}(\text{домена } D)$

Это устраняет системный сдвиг: главы государств автоматически набирают высокий D учёные w и деятели культуры — низкий. Нормировка позволяет сравнивать персон относительно их группы:

| Условие | Классификация |
|--------------------|--------------------------|
| $D < -2$ | Либерализм (эгоцентризм) |
| $-2 \leq D \leq 2$ | Центризм |
| $D > 2$ | Патриотизм (альтруизм) |

3.5. Логика весов

Вес 3: ключевые дела с максимальным влиянием на коллектив (верность родине, служение, общественная деятельность). Вес 2: образ жизни (элитаризм / народность). Вес 1: семейные факторы (дети, брак).

4. Комментарии к интерпретации

4.1. «Личная выгода» государственных деятелей

Под «личной выгодой» в контексте государственного деятеля понимается не бытовое обогащение (счета в банке, устройство родственников — это социальная норма), а действия, наносящие прямой ущерб интересам государства ради сугубо личных целей. Ключевой тест: нанёс ли поступок вред интересам страны? Если нет — критерий ANTI не засчитывается. Пример: разрыв с соратником, ставшим угрозой общим интересам (вооружённый мятеж, олигархический захват власти) — это защита государства, а не предательство ради личной выгоды.

4.2. Блокировка оппозиционных СМИ

Полностью независимых СМИ не существует — любое медиа требует финансирования. Корректнее говорить об оппозиционных СМИ, которые финансирует оппозиция. Оценка подавления таких СМИ зависит от контекста: в предвоенный / военный период оппозиционные СМИ могут выступать инструментом информационного саботажа, и их ограничение расценивается как защита государственных интересов (НЕ ANTI). В мирное время оппозиционные СМИ выполняют функцию «целителя и судьбы», и их подавление засчитывается как ANTI-критерий.

4.3. Ограничение для действующих глав государств

Действующие президенты / главы государств автоматически получают PRO=1 по критериям «Родина» (проживание в стране), «Служение» (гос. служба) и «Общ. деятельность» (политическое движение), что даёт минимум PRO = 9. Это делает класс «Либерализм» ($D < 0$) практически недостижимым для действующих лидеров. Методика дифференцирует глав государств в диапазоне Центризм — Патриотизм, а класс «Либерализм» применим преимущественно к негосударственным деятелям (бизнесмены, учёные, деятели культуры).

Пример применения: Илон Маск

Мировоззрение: Рационализм. Крещён в англиканской церкви, называет себя «cultural Christian». Однако не признаёт нравственного закона выше себя — сам устанавливает правила: колонизация Марса, DOGE, Tesla — всё объяснимо собственным расчётом, а не замыслом Творца → Рационализм.

| Критерий | 0/1 | Вес | Вклад | Обоснование |
|------------------------|-----|-----|-------|--|
| PRO-патриотизм | | | | |
| 1. Родина | 0 | ×3 | 0 | Эмигрант: ЮАР → Канада → США — космополит |
| 2. Служение | 1 | ×3 | 3 | Глава DOGE при администрации Трампа (2025) |
| 3. Общ. деят. | 1 | ×3 | 3 | Musk Foundation (\$5.7 млрд), SpaceX/Tesla — технол. движение в интересах общества |
| 4. Элитаризм | 0 | ×2 | 0 | Демонстративная роскошь: частные самолёты, особняки |
| 5. Семья | 1 | ×1 | 1 | 12+ детей, но без устойчивого брака |
| ANTI-патриотизм | | | | |
| 1. Родина | 1 | ×3 | 3 | Покинул ЮАР в 17 лет, доходы и семья в США |
| 2. Служение | 1 | ×3 | 3 | Уклонение от военной службы в ЮАР |
| 3. Общ. деят. | 0 | ×3 | 0 | Нет деструктивной деятельности |
| 4. Элитаризм | 1 | ×2 | 2 | Частные самолёты, особняки, образ жизни сверхбогатого |
| 5. Семья | 1 | ×1 | 1 | Множественные разводы и отношения |

PRO = 7 | ANTI = 9 | D = -2 → Либерализм (эгоцентризм) w w w

Итоговая классификация: Рационализм × Либерализм (эгоцентризм). Мировоззрение: не признаёт нравственного закона выше себя, сам устанавливает правила. Ориентация: D = -2, w эмиграция и элитарный образ жизни перевешивают благотворительность и госслужбу.